

<p>Бортняк В.А. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ ВІДНОСИНИ У СФЕРІ ЗДІЙСНЕННЯ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ // Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: юридичні науки. Том 31 (70) № 3 - 2020 - с.96-101.</p>	<p>Джерела текстів, які без посилань запозичено Бортняком В.А.</p>
	<p>РАДЬКО Д.В. РЕГУЛЯТИВНІ АДМІНІСТРАТИВНО ПРАВОВІ ВІДНОСИНИ ЗА УЧАСТЮ ФІНАНСОВИХ КОМПАНІЙ//Форум права – 2011 - 1 – с.848-852.</p>
<p>96. Таким чином, державна політика відзначається не стільки суспільним інтересом, скільки нескінченним поворотом приватних інтересів. Часто егоїстичні інтереси державних службовців переважають суспільний інтерес. Таким чином, у статті висвітлюється розвиток громадянського суспільства та держави, насамперед розвиток адміністративно-правових відносин у сфері здійснення фінансового контролю, визначено їхні особливості та склад.</p>	<p>Таким чином, державна політика відзначається не стільки суспільними інтересами, скільки нескінченною чергою приватних інтересів [1] У багатьох випадках егоїстичні інтереси державних службовців беруть гору над суспільним інтересами. Таким чином, розвиток громадянського суспільства і держави та, насамперед, розробка державної політики підпадають під вплив групової стратегії і актуалізують проблему економічного саморегулювання, характерного, в першу чергу, для ринкової економіки [1, с.11]. 1. Тимченко С. М. Теоретико-правові проблеми взаємодії громадянського суспільства і правової держави в Україні: дис. ... кандидата юрид. наук : 12.00.01 / Тимченко Сергій Михайлович ; Запоріж. юрид. ін-т. – Запоріжжя, 2001. – 232 с.</p>
	<p>РАДЬКО Д.В. РЕГУЛЯТИВНІ АДМІНІСТРАТИВНО ПРАВОВІ ВІДНОСИНИ ЗА УЧАСТЮ ФІНАНСОВИХ КОМПАНІЙ//Форум права – 2011 - 1 – с.848-852.</p>
<p>96. Україна, як і будь-яка сучасна держава, приділяє велику увагу вдосконаленню державної політики у фінансовій сфері. Однак зараз ситуація така, що на державну політику у фінансовій сфері в</p>	<p>Україна, як і будь-яка сучасна держава, приділяє велику увагу вдосконаленню державної регулятивної політики у сфері економіки. Проте, зараз склалась така ситуація, що державна політика у</p>

<p>основному впливають різні групи, що піклуються про свої власні інтереси і лише на словах підтримують інтереси суспільства. Таким чином, державна політика відзначена не стільки суспільними інтересами, скільки нескінченною низкою приватних інтересів. Часто корисливі інтереси державних службовців мають пріоритет над громадськими інтересами. Таким чином, на розвиток громадянського суспільства і держави, насамперед на розвиток державної фінансової політики, впливає групова стратегія, і тоді ставиться питання про визначення адміністративно-правових відносин у сфері провадження фінансового контролю.</p>	<p>сфері економіки перебуває переважно під впливом різних груп, які дбають про власні інтереси і тільки на словах підтримують інтереси споживача. Таким чином, державна політика відзначається не стільки суспільними інтересами, скільки нескінченною чергою приватних інтересів [1]. У багатьох випадках егоїстичні інтереси державних службовців беруть гору над суспільними інтересами. Таким чином, розвиток громадянського суспільства і держави та, насамперед, розробка державної політики підпадають під вплив групової стратегії і актуалізують проблему економічного саморегулювання, характерного, в першу чергу, для ринкової економіки [1, с.118].</p> <p>1. Тимченко С. М. Теоретико-правові проблеми взаємодії громадянського суспільства і правової держави в Україні: дис. ... кандидата юрид. наук : 12.00.01 / Тимченко Сергій Михайлович ; Запоріж. юрид. ін-т. – Запоріжжя, 2001. – 232 с.</p>
	<p>ДРАНА І.В. ОСОБЛИВОСТІ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИХ ВІДНОСИН ЩОДО ПРОТИДІЇ ВІДМИВАННЮ КОШТІВ У НОТАРІАЛЬНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ //ПРАВО І СУСПІЛЬСТВО № 2 / 2012-с.156-161.</p>
<p>96-97. Адміністративно-правові відносини у сфері здійснення фінансового контролю мають структуру, що характеризується взаємозв'язком усіх її компонентів. До них належать суб'єкти правовідносин, об'єкти, юридичні факти і зміст правовідносин. У науковій літературі під структурою правовідносин зазвичай розуміються основні елементи правових відносин та належний спосіб зв'язку між ними на основі суб'єктивних юридичних прав, обов'язків, повноважень і</p>	<p>157. Адміністративно-правові відносини щодо запобігання та протидії відмиванню коштів, одержаних злочинним шляхом, мають структуру, яка характеризується взаємопов'язаністю всіх її складових компонентів. До них відносять суб'єкти правовідносин, об'єкти, юридичні факти та зміст правовідносин. У науковій літературі під структурою правовідносин загалом розуміють основні елементи правовідносин і доцільний спосіб зв'язку між ними на підставі суб'єктивних юридичних</p>

відповідальності за соціальне забезпечення або захист будь-яких інтересів [3, с. 349].

Слід зазначити, що в теорії адміністративного права досі ведуться дискусії про кількість і зміст елементів структури правовідносин, а також про сутність і зміст поняття кожного з його елементів.

Так, С.С. Алексєєв до елементів структури правових відносин включає учасників правових відносин, об'єкти правових відносин, зміст правових відносин (правовий і фактичний) [3, с. 98–100].

Дослідники М.І. Матузов і О.В. Малько відзначають, що такими елементами є суб'єкт, об'єкт, суб'єктивні права і юридичні зобов'язання [4, с. 478]. Р.Й. Халфіна стверджує, що в структуру правовідносин входять учасники правовідносин, права та обов'язки, їхні відносини, реальна поведінка учасників відповідно до прав та обов'язків [5, с. 61]. Професор О.Ф. Скакун запевняє, що такі елементи повинні включати: предмет, об'єкт і зміст правовідносин [6, с. 349]. Е. М. Трубецький розуміє структурні елементи правовідносин як права, обов'язки суб'єктів, які мають право, і об'єкт права [7, с. 154]. В.О. Рясенцев зазначає, що структура правовідносин складається з суб'єктів правовідносин, об'єктів, прав і обов'язків [8, с. 35].

Слід відзначити, що сьогодні немає єдиної думки про структуру адміністративно-правових відносин в науці адміністративного права. Так, Л.В. Коваль зазначає, що

прав, обов'язків, повноважень і відповідальності з приводу соціального блага або забезпечення яких-небудь інтересів [1, с. 349].

Необхідно зауважити, що у теорії адміністративного права й досі ведуться дискусії про кількість і зміст елементів структури правовідносин, а також про сутність та зміст поняття кожного з її елементів [1-3].

...

Так, С.С. Алексєєв до елементів структури правовідносин відносить учасників правовідносин, об'єкти правовідносин, зміст правовідносин (юридичний і фактичний) [4, с. 98–100].

Російські дослідники М.І. Матузов та О.В. Малько зазначають, що такими елементами є суб'єкт, об'єкт, суб'єктивні права та юридичні обов'язки [5, с. 478]. Р.Й. Халфіна стверджує, що до структури правовідносин входять учасники правових відносин, права й обов'язки, їх взаємозв'язок, реальна поведінка учасників відповідно до прав та обов'язків [2, с. 61].

Професор О.Ф. Скакун запевняє, що до таких елементів слід відносити: суб'єкти, об'єкти та зміст правовідносин [1, с. 349]. Є.М. Трубецький під структурними елементами правових відносин розуміє права, обов'язки, суб'єкти, що мають право, та об'єкт права [6, с. 154]. В.О. Рясенцев зауважує, що структуру правових відносин складають суб'єкти правових відносин, об'єкти, права та обов'язки [7, с. 35].

Слід зазначити, що на сьогодні немає єдиної думки щодо структури адміністративно-правових відносин і в науці адміністративного права. Так,

<p>елементами структури адміністративно-правових відносин є: правова норма, юридичний факт, суб'єкти, зміст правових відносин і предмет правовідносин [9, с. 18]. Академік С.В. Ківалов і Л.Р. Біла під такими елементами мають на увазі: об'єкт (дія, поведінка людей, матеріальні об'єкти, речі); суб'єкт (громадяни, приватні особи, державні органи, підприємства, установи, організації тощо); зміст (сукупність прав та обов'язків сторін) [10, с. 18].</p> <p>Досліджуючи складові елементи адміністративно-правових відносин, Ю.П. Битяк запевняє, що вони повинні включати предмети, суб'єкти і юридичні факти [11, с. 40-41].</p> <p>Е.В. Курінний вважає, що структурний склад адміністративно-правових відносин формується такими елементами, як об'єкт, суб'єкти і юридичні факти [12, с. 35].</p> <p>Фрагменти разом із посиланнями скопійовано зі статті І.Драної із незначними перефразуваннями</p>	<p>Л.В. Коваль зазначає, що елементами структури адміністративно-правових відносин є: правова норма, юридичний факт, суб'єкти, зміст правовідносин та предмет правовідносин [8, с. 18]. Академік С.В. Ківалов та Л.Р. Біла під такими елементами розуміють: об'єкт (дія, поведінка людей, матеріальні предмети, речі); суб'єкт (громадяни, особи, державні органи, підприємства, установи, організації та ін.); зміст (сукупність прав і обов'язків сторін) [9, с.18].</p> <p>Досліджуючи складові елементи адміністративно-правових відносин, Ю.П. Битяк запевняє, що до них слід віднести суб'єктів, об'єктів та юридичні факти [10, с. 40-41].</p> <p>Є.В. Курінний вважає, що структурно склад адміністративно-правових відносин утворюють такі елементи, як об'єкт, суб'єкти та юридичні факти [3, с. 35].</p>
	<p>ДРАНА І.В. ОСОБЛИВОСТІ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИХ ВІДНОСИН ЩОДО ПРОТИДІЇ ВІДМИВАННЮ КОШТІВ У НОТАРІАЛЬНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ //ПРАВО І СУСПІЛЬСТВО № 2 / 2012-с.156-161.</p>
<p>98. Сказане дає змогу зробити висновок про відмінності в поглядах учених на структурний склад правових відносин загалом і адміністративно-правових відносин зокрема. Прихильники вузького розуміння елементарної структури</p>	<p>157-158. Вищенаведене дає змогу зробити висновок про розходження думок вчених з приводу структурного складу правових відносин у цілому та адміністративно-правових відносин зокрема. Прихильники вузького розуміння елементної структури</p>

<p>правовідносин розрізняють між собою тільки права й обов'язки сторін правовідносин. Інші, крім перерахованих вище, включають в себе такі елементи, як: об'єкт правових відносин, суб'єкт правових відносин, зміст правових відносин, верховенство закону, юридичний факт, вони є прихильниками широкого підходу до розуміння правових відносин.</p> <p>На нашу думку, позиція прихильників вузького розуміння елементарної структури правовідносин не досить вдала, оскільки виділення елементів структури правових відносин тільки з прав і обов'язків їх учасників не розкриває всієї специфіки правовідносин. У результаті важко визначити, чому існують певні правові відносини, які є підставою для їх виникнення, зміни (розвитку) і припинення. Слід зазначити, що діяльність сторін правовідносин не може бути безпричинною і безглуздою, оскільки вона завжди спрямована на досягнення якогось соціально значущого результату, передбаченого правовою нормою. Більше того, їхня фактична поведінка буде вказувати на реалізацію конкретних прав і обов'язків з можливим розмаїттям правових варіантів поведінки.</p>	<p>правовідносин виділяють серед них лише права та обов'язки учасників правовідносин. Інші, окрім названих, до таких елементів відносять: об'єкт правовідносин, предмет правовідносин, зміст правовідносин, норму права, юридичний факт, тобто є прихильниками широкого підходу до розуміння правовідносин.</p> <p>На нашу думку, позиція прихильників вузького розуміння елементарної структури правовідносин є не досить вдалою, оскільки виділення елементами структури правовідносин лише прав та обов'язків їх учасників не розкриває всієї специфіки правовідносин. Внаслідок цього важко визначити, з приводу чого виникають ті чи інші правовідносини, що є підставою їх виникнення, зміни (розвитку) і припинення. Слід зазначити, що діяльність учасників правовідносин не може бути безоб'єктною і безпредметною, оскільки вона завжди спрямована на досягнення якогось соціально значимого результату, передбаченого правовою нормою. Причому їх реальна поведінка свідчатиме про реалізацію конкретних прав та обов'язків при можливому різноманітті закріплених нормами права варіантів поведінки.</p>
	<p>ДРАНА І.В. ОСОБЛИВОСТІ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИХ ВІДНОСИН ЩОДО ПРОТИДІЇ ВІДМИВАННЮ КОШТІВ У НОТАРІАЛЬНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ //ПРАВО І СУСПІЛЬСТВО № 2 / 2012-с.156-161.</p>
<p>98. Таким чином, на нашу думку,</p>	<p>158.Отже, на нашу думку, структура</p>

<p>структура адміністративно-правових відносин, що виникають у сфері фінансового контролю, складається з таких елементів, як: суб'єкти адміністративно-правових відносин; об'єкти адміністративно-правових відносин; зміст адміністративно-правових відносин; юридичні факти як підстави виникнення, зміни та припинення адміністративно-правових відносин. Ми вважаємо, що ці елементи структури правовідносин дають змогу повною мірою розкрити специфіку досліджуваного явища в силу суттєвих ознак, що дають змогу відрізнити ці правовідносини від розмаїття відносин, що складаються в процесі організації і реалізації фінансового контролю.</p>	<p>адміністративно-правових відносин, що виникають у сфері запобігання та протидії відмиванню доходів, одержаних злочинним шляхом, у нотаріальній діяльності, складається з таких елементів: суб'єкти адміністративно-правових відносин; об'єкти адміністративно-правових відносин; зміст адміністративно-правових відносин; юридичні факти як підстави для виникнення, зміни та припинення адміністративно-правових відносин. Вважаємо, що саме ці елементи структури правовідносин дозволяють найповніше розкрити специфіку досліджуваного явища, зумовлену тими суттєвими ознаками, які дають можливість відрізнити ці правові зв'язки з усього різноманіття відносин, що складаються під час організації та здійснення фінансового моніторингу в нотаріальній діяльності.</p>
	<p>ДРАНА І.В. ОСОБЛИВОСТІ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИХ ВІДНОСИН ЩОДО ПРОТИДІЇ ВІДМИВАННЮ КОШТІВ У НОТАРІАЛЬНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ //ПРАВО І СУСПІЛЬСТВО № 2 / 2012-с.156-161.</p>
<p>98-99. Таким чином, вищевикладене дає підставу відзначити, що основним суб'єктом адміністративно-правових відносин у сфері фінансового контролю є центральний виконавчий орган – Державна аудиторська служба України, яка уповноважена Кабінетом Міністрів України здійснювати державну політику у сфері державного фінансового контролю. Як ми знаємо, ця організація вступає в правові відносини тільки</p>	<p>159. Отже, вищевикладене дає підстави зазначити, що суб'єктами адміністративно-правових відносин щодо запобігання та протидії легалізації (відмиванню) коштів, одержаних злочинним шляхом, у сфері нотаріальної діяльності є нотаріуси України, Міністерство юстиції України та Держфінмоніторинг України. Як відомо, суб'єкти вступають у правові відносини заради задоволення різних матеріальних, культурних, політичних або інших потреб. Для</p>

<p>для задоволення суспільних потреб. Для досягнення цієї мети вона робить певні дії, спрямовані на досягнення для них корисного результату, який є об'єктом адміністративно-правових відносин. Під об'єктом адміністративно-правових відносин розуміється те матеріальне або нематеріальне явище, на використання або захист якого спрямовані суб'єктивні права і правові зобов'язання учасників адміністративно-правових відносин. Це матеріальні або нематеріальні блага, а також певні дії, для яких суб'єкти вступають в адміністративно-правові відносини. Таким чином, об'єктами адміністративно-правових відносин можуть бути різні матеріальні і нематеріальні блага, що становлять громадську цінність, а також дії суб'єктів державного управління.</p> <p>Аналізуючи проблему адміністративно-правових основ фінансового контролю, необхідно насамперед визначити об'єкт адміністративно-правового регулювання відносин у сфері фінансового контролю, відрізняючи його від сфери регулювання адміністративним правом.</p>	<p>досягнення цієї мети вони здійснюють певні дії, спрямовані на досягнення корисного для них результату, який і є об'єктом адміністративно-правових відносин. Під об'єктом адміністративно-правових відносин розуміють те матеріальне або нематеріальне благо, на використання чи охорону якого спрямовані суб'єктивні права та юридичні обов'язки учасників адміністративно-правових відносин. Це блага матеріальні або нематеріальні, а також певні дії, заради яких суб'єкти вступають у адміністративно-правові відносини. Таким чином, об'єктами адміністративно-правових відносин можуть бути різноманітні матеріальні і нематеріальні блага, які становлять публічну цінність, та діяння суб'єктів і об'єктів публічного управління.</p> <p>Аналізуючи проблему адміністративно-правових засад фінансового моніторингу в нотаріальній діяльності, необхідно, насамперед, визначитись із об'єктом адміністративно-правового регулювання відносин у сфері здійснення фінансового моніторингу в нотаріальній діяльності, виділивши їх зі сфери регулювання нормами адміністративного права.</p>
	<p>ДРАНА І.В. ОСОБЛИВОСТІ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИХ ВІДНОСИН ЩОДО ПРОТИДІЇ ВІДМИВАННЮ КОШТІВ У НОТАРІАЛЬНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ //ПРАВО І СУСПІЛЬСТВО № 2 / 2012-с.156-161.</p>
<p>99. Юридичним змістом адміністративно-правових відносин є взаємозв'язок суб'єктивних публічних прав і правових</p>	<p>160. Юридичний зміст адміністративно-правових відносин – це взаємозв'язок зафіксованих в адміністративному праві суб'єктивних</p>

<p>зобов'язань учасників адміністративно-правових відносин, закріплених в адміністративному праві. Кожне суб'єктивне право, закріплене в адміністративно-правовій нормі, відповідає певному правовому зобов'язанню, і навпаки. Таким чином, змістом адміністративно-правових відносин у сфері фінансового контролю є взаємозв'язок суб'єктивних прав і правових зобов'язань учасників цих відносин із реалізації механізму фінансового контролю. Аналіз особливостей адміністративно-правових відносин для здійснення фінансового контролю показує, що поряд із загальними ознаками вони мають низку специфічних особливостей, що визначають їхні видові відмінності, так, вони виникають виключно на підставі закону. Це зв'язок між його суб'єктами, який виникає через їхні суб'єктивні юридичні права і обов'язки.</p>	<p>публічних прав та юридичних обов'язків учасників адміністративно-правових відносин. Кожному суб'єктивному праву, зафіксованому в адміністративно-правовій нормі, відповідає (кореспондується) певний юридичний обов'язок, і навпаки [1144, с. 67-68].</p> <p>Отже, змістом адміністративно-правових відносин щодо запобігання та протидії відмиванню доходів, одержаних злочинним шляхом, у нотаріальній діяльності є взаємозв'язок суб'єктивних прав та юридичних обов'язків учасників цих відносин по реалізації механізму фінансового моніторингу.</p> <p>Аналіз особливостей адміністративно-правових відносин щодо відмивання доходів, отриманих злочинним шляхом, у нотаріальній діяльності показує, що поряд із загальними ознаками, вони мають цілий ряд специфічних рис, які визначають їх видову відмінність. Так, вони виникають виключно на основі норм права; є зв'язком між його суб'єктами, який виникає через їх суб'єктивні юридичні права і обов'язки.</p>
	<p>Острівна Л.В. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ ВІДНОСИНИ У СФЕРІ АУДИТОРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ І (ВІДМИВАННЮ) ДОХОДІВ, ОДЕРЖАНИХ ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ / Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. - 2'2013 '- с.236-246.</p>
<p>99. Повертаючись до регулятивних відносин, що виникають у сфері здійснення фінансового контролю, слід указати про прийняття</p>	<p>239. Як приклад регулятивних відносин, що виникають у сфері аудиторської діяльності щодо запобігання відмиванню доходів,</p>

<p>відповідних актів, норми яких регламентують діяльність відповідних органів державної влади, цілеспрямовану діяльність відповідних органів державної влади щодо створення умов, в яких унеможлиблюється вчинення відмивання «брудних» коштів, здійснення дій юридичного та організаційного характеру, адміністративне розпорядництво.</p>	<p>одержаних злочинним шляхом, слід указати прийняття відповідних актів, норми яких регламентують діяльність відповідних органів державної влади, цілеспрямовану діяльність відповідних органів державної влади щодо створення умов, в яких унеможлиблюється вчинення відмивання "брудних" коштів, здійснення дій юридичного та організаційного характеру, адміністративне розпорядництво.</p>
	<p>РАДЬКО Д.В. РЕГУЛЯТИВНІ АДМІНІСТРАТИВНО ПРАВОВІ ВІДНОСИНИ ЗА УЧАСТЮ ФІНАНСОВИХ КОМПАНІЙ//Форум права – 2011 -1 –с.848-852.</p>
<p>99. Регулююча функція характеризує лише певний аспект правового регулювання, а саме – регулятивний. Регулюючий вплив є невід’ємною частиною правового регулювання. Він пов’язаний з координацією зв’язків із громадськістю, встановленням позитивних правил поведінки, добровільним та свідомим виконанням цих правил. Основним методом виконання цієї функції є дозвіл, присвоєння активних прав та обов’язків.</p>	<p>848. Регулятивна функція характеризує лише певну сторону правового регулювання, а саме – регламентуючу. Регулюючий вплив – це складова частина правового регулювання. Він пов’язаний з координуванням суспільних відносин, встановленням позитивних правил поведінки, добровільним та свідомим виконанням цих правил. Основний метод здійснення цієї функції - дозвіл, покладання активних прав і обов’язків.</p>
	<p>РАДЬКО Д.В. РЕГУЛЯТИВНІ АДМІНІСТРАТИВНО ПРАВОВІ ВІДНОСИНИ ЗА УЧАСТЮ ФІНАНСОВИХ КОМПАНІЙ//Форум права – 2011 -1 –с.848-852.</p>
<p>99. Інші визначення регуляторних адміністративно-правових відносин, що є у науковій юридичній літературі, мають приблизно таке ж формулювання, як наведені вище приклади, тобто регулююча функція адміністративно-правових відносин</p>	<p>848. Інші визначення регулятивних адміністративно-правових відносин, що зустрічаються у науковій юридичній літературі, мають приблизно таке ж формулювання, що і вищенаведені приклади, тобто: регулятивна функція адміністративно</p>

<p>полягає у реалізації позитивних завдань та функцій адміністративного права та публічного авторитету.</p>	<p>правових відносин полягає у реалізації позитивних задач та функцій адміністративного права та (або) державної влади.</p>
	<p>РАДЬКО Д.В. РЕГУЛЯТИВНІ АДМІНІСТРАТИВНО ПРАВОВІ ВІДНОСИНИ ЗА УЧАСТЮ ФІНАНСОВИХ КОМПАНІЙ//Форум права – 2011 -1 –с.848-852.</p>
<p>99. Це визначення нам не здається дуже вдалим. На наш погляд, по-перше, у визначенні не слід вживати термін «позитивні» завдання чи функції. Якщо певну групу функцій і завдань виділяють як «позитивні», то цілком розумно вважати, що існують такі функції, які слід загалом називати «негативними». Коли наукові роботи стосуються «позитивних» функцій адміністративного права та державної влади, їх, швидше за все, слід розуміти як пов'язані з нормальним існуванням правових відносин у межах закону і не пов'язані з державним примусом і покаранням. Тобто поки суб'єкти правовідносин діють у межах норм права і не порушують їхніх вимог, реалізуються так звані «позитивні» функції. Але необхідно, щоб один чи кілька суб'єктів адміністративно-правових відносин порушували нормативні вимоги, тоді починають діяти правоохоронні відносини, які реалізують функції адміністративного права, так звані «негативні», які полягають у застосуванні до порушників адміністративного примусу і покарання за законом. По-друге, у більшості наявних визначень регулятивних адміністративно-правових відносин учені підкреслю-</p>	<p>848-849. Таке визначення здається нам не дуже вдалим. На наш погляд, по-перше, не слід у визначенні використовувати термін «позитивні» задачі або (та) функції. Якщо певна група функцій та завдань виокремлюються як «позитивні», то цілком розумно вважати, що є і такі функції, які мають носити загальну назву «негативні». Коли у наукових працях йде мова про «позитивні» функції адміністративного права та державної влади, то їх, швидше за все, слід розуміти як такі, що пов'язані з нормальним існуванням правовідносин у межах закону і не мають відношення до державного примусу та покарання. Тобто, поки суб'єкти правовідносин діють у межах норм права і не порушують їхніх вимог, реалізуються так звані «позитивні» функції. Але варто одному чи кільком суб'єктам адміністративно-правових відносин порушити нормативні вимоги, починають діяти правоохоронні відносини, у яких реалізуються ті функції адміністративного права, що зводяться «негативними», які полягають у застосуванні до порушників представниками державної влади адміністративного примусу та покарання, передбаченого законом. По-друге, в більшості існуючих визначень регулятивних</p>

<p>ють, що це правові відносини, які функціонують у сфері діяльності державної виконавчої влади. Такий підхід до розуміння концепції регулятивних адміністративно-правових відносин не видається цілком правильним або, точніше, неповним. Адже державна виконавча влада – не єдина сфера, де ці правовідносини виникають та діють.</p>	<p>адміністративно-правових відносин вчені акцентують увагу на тому, що це правовідносини, які функціонують у сфері діяльності державної виконавчої влади. Такий підхід до розуміння поняття регулятивних адміністративно-правових відносин здається не зовсім вірним або, точніше сказати, неповним. Адже державна виконавча влада – не єдина сфера, де виникають та діють зазначені правовідносини.</p>
<p>Регулятивні нормативно-правові відносини, зокрема адміністративно-правові, є, мабуть, найширшою та найзагальнішою групою правовідносин. Адже вони спрямовані на впорядкування та встановлення наявних суспільних відносин. Саме через такі правовідносини діють регуляторні норми права, в яких виявляються особливості права як універсального засобу впливу на певні суспільні відносини, процеси та явища.</p>	<p>... Регулятивні правовідносини, зокрема, адміністративно-правові, – це, напевне, найширша та найзагальніша група правовідносин. Адже вони направлені на впорядкування та налагоджування існуючих суспільних відносин. Саме через такі правовідносини діють регулятивні норми права, в яких проявляються особливості права як універсального засобу впливу на певні суспільні відносини, процеси та явища.</p>
	<p>Острівна Л.В. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ ВІДНОСИНИ У СФЕРІ АУДИТОРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ І (ВІДМИВАННЮ) ДОХОДІВ, ОДЕРЖАНИХ І ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. – 2013 - с.236-246.</p>
<p>100. Вищенаведене дає можливість наголосити на тому, що відносини у сфері здійснення фінансового контролю регулюються нормами різних галузей права. Тому можна стверджувати, що нормативно-правові акти, які регламентують діяльність аудиторів та</p>	<p>245-246. Вищенаведене дає можливість наголосити на тому, що відносини у сфері аудиторської діяльності, діяльність аудиторів щодо запобігання відмиванню доходів, одержаних злочинним шляхом, регулюється нормами різних галузей права. Тому можна стверджувати, що</p>

<p>аудиторських фірм як суб'єктів фінансового контролю, постають комплексними нормативно-правовими актами.</p> <p>Адміністративно-правові відносини у сфері здійснення фінансового контролю мають бути спрямовані на постійний аналіз динаміки змін у зазначеній сфері, своєчасний аналіз таких змін, вироблення відповідних висновків та вдосконалення норм національного законодавства з метою належної реалізації стратегічних завдань України як правомірного учасника FATF, оскільки це можливе лише за умови поєднання оперативних, організаційних та інформаційних зусиль усіх суб'єктів, зокрема аудиторів та аудиторських фірм [19].</p> <p>19. FATF – Міжнародна група з протидії відмиванню брудних грошей. URL: https://uk.wikipedia.org/wiki/FATF (дата звернення: 05.05.2020).</p> <p>Джерело під №19 цього тексту не містить. Посилання на джерело №19 є сфальсифікованим.</p>	<p>нормативно-правові акти, які регламентують діяльність аудиторів та аудиторських фірм як суб'єктів первинного фінансового моніторингу у сфері протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, постають комплексними нормативно-правовими актами.</p> <p>Висновки. Викладене дає підстави наголосити на тому, що злочинна діяльність у сфері відмивання доходів, одержаних злочинним шляхом, має динамічний характер, тобто постійно змінюється відповідно до сучасності. Власне адміністративно-правові відносини у сфері аудиторської діяльності щодо запобігання вимиванню доходів, одержаних злочинним шляхом, мають бути спрямовані на постійний аналіз динаміки змін у зазначеній сфері, своєчасний аналіз таких змін, вироблення відповідних висновків та вдосконалення норм національного законодавства з метою належної реалізації стратегічних завдань України як правомірного учасника FATF, оскільки це можливе лише за умови поєднання оперативних, організаційних та інформаційних зусиль усіх суб'єктів, зокрема аудиторів та аудиторських фірм.</p>
	<p>Острівна Л.В. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ ВІДНОСИНИ У СФЕРІ АУДИТОРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ (ВІДМИВАННЮ) ДОХОДІВ, ОДЕРЖАНИХ І ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка. – 2013 - с.236-246.</p>

<p>100 Вищенаведене дає змогу сформулювати авторське визначення адміністративно-правових відносин у сфері здійснення фінансового контролю як урегульованих адміністративно-правовими нормами суспільних відносин, які виникають під час регулювання діяльності аудиторів і аудиторських фірм як суб'єктів первинного фінансового моніторингу.</p>	<p>246 Вищенаведене дозволяє сформулювати авторське визначення адміністративно-правових відносин у сфері аудиторської діяльності щодо запобігання відмиванню доходів, одержаних злочинним шляхом, як врегульовані адміністративно-правовими нормами суспільні відносини, які виникають під час регулювання діяльності аудиторів і аудиторських фірм як суб'єктів первинного фінансового моніторингу.</p>
	<p>ДРАНА І.В. ОСОБЛИВОСТІ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИХ ВІДНОСИНЩОДО ПРОТИДІЇ ВІДМИВАННЮ КОШТІВУ НОТАРІАЛЬНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ// ПРАВО І СУСПІЛЬСТВО - № 2 – 2012 - с.156-161.</p>
<p>100. Аналізуючи наукові погляди та положення щодо визначення адміністративно-правових відносин та екстраполюючи їх у сферу фінансового контролю, маємо підставу зробити такий висновок: під адміністративно-правовими відносинами у сфері фінансового контролю слід розуміти суспільні відносини в цій галузі у формі стійких правовідносин їх сторін (суб'єктів), які виникають у процесі реалізації своїх суб'єктивних прав та обов'язків на основі положень адміністративного права, якими вони встановлюються та гарантуються в механізмі фінансового контролю.</p>	<p>161. Синтезуючи наукові погляди щодо визначення адміністративно-правових відносин та екстраполюючи їх на сферу фінансового моніторингу в нотаріальній діяльності, є підстави сформулювати такий висновок: під адміністративно-правовими відносинами у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, у нотаріальній діяльності слід розуміти суспільні відносини у цій галузі у вигляді стійких правових зв'язків між їх сторонами (суб'єктами), що виникають у процесі реалізації ними суб'єктивних прав та обов'язків на підставі приписів адміністративно-правових норм, якими вони встановлені та гарантовані в механізмі фінансового моніторингу.</p>